

קבוע להקראה ביום 24.5.20

בפני כב' השופטים:

רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד,

משה בר-עם ועודד שחם

המאשימה : מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רח' מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טל': 073-3924600 פקס': 03-5163093

- נגד -

הנאשמים : 1. בנימין נתניהו

ע"י עו"ד מיכה פטמן

מרח' הברזל 32, תל אביב

טל': 03-6470195, פקס': 03-6470185

וכן ע"י ב"כ עו"ד עמית חדד

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-5333313, פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד ז'ק חן ועו"ד שי אילון ועו"ד תאיר בן שושן

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

3. איריס אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד מיכל רוזן-עוזר ועו"ד נעה פירר

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

4. ארנון מוזס

ע"י ב"כ עו"ד נוית נגב ועו"ד איריס ניב-סבאג

ועו"ד יאנה פוגל-סלוצניק ועו"ד אריאל אילוז

מרח' ויצמן 2, תל-אביב מיקוד 6423902

טל': 03-6099914, פקס': 03-6099915

בקשה מטעם הנאשמים להרחבת נוכחות מייצגים בדיון הקרוב

1. הדיון בתיק זה קבוע להקראה ליום 24.5.2020 בשעה 15:00.
2. ביום 10.5.20 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד לדחיית הבקשה לשידור ישיר של הדיון, וכן הודע לצדדים, כי לנוכח הנחיות משרד הבריאות, לפיהן יש לשמור על מרחק של שני מטרים בין אדם לאדם, ולנוכח המגבלה על מספר האנשים שיוכלו להיכנס לאולם הדיונים יוכלו להיכנס לדיון הקרוב, בנוסף לנאשמים, פרקליט אחד מטעם המדינה וסנגור מייצג אחד לכל אחד מהנאשמים.
3. ב"כ הנאשמים פונים לבית המשפט הנכבד, בבקשות להתיר להם נוכחות של שני סנגורים מטעם הנאשם 1 ושני סנגורים מטעם הנאשם 4.
4. לגבי ב"כ הנאשם 1 - עו"ד מיכה פטמן ועו"ד עמית חדד צפויים לייצג במשותף את נאשם 1 בהליך שבכותרת. המשרדים של עו"ד פטמן ועו"ד חדד צפויים לנהל את הגנתו של נאשם 1 במשותף, כאשר בין המשרדים צפויה להיות חלוקת עבודה. בדיון הקרוב צפוי בית המשפט הנכבד לקבל החלטות בדבר אופן ניהול ההליך, ובכלל זה צפויים להיקבע מועדים לשמיעת הליכים מקדמיים ולתחילת דיוני ההוכחות. בשל העובדה שנאשם 1 מיוצג על ידי שני משרדי עורכי דין, ונוכח חלוקת העבודה הפנימית בין משרדי עורכי הדין, יש להחלטותיו של בית המשפט הנכבד השלכה על שני המשרדים. משום כך, נכון וראוי שבית המשפט הנכבד ישמע את טענותיהם של עו"ד פטמן ועו"ד חדד בטרם יקבל את החלטותיו.
5. לגבי ב"כ הנאשם 4 - עו"ד נגב ועו"ד ניב-סבאג הן שותפות במשרד עו"ד שינמן-נגב-ניב, והן ניהלו עד כה את ההליך במשותף, וצפויות לנהל את הגנת הנאשם 2 במשפט במשותף, תוך חלוקת עבודה ביניהן. ככל שבדיון הקרוב יעלו עניינים הנוגעים להתארגנות לשמיעת הליכים מקדמיים ושמיעת הראיות בתיק, וכן התייחסות לשלב בו מצויים ב"כ הנאשם 4 בהיערכות למשפט - יש חשיבות לנוכחות שתי הסנגוריות בדיון.
- יצוין, כי על פי רוב עו"ד נגב ועו"ד ניב-סבאג מנהלות תיקים בנפרד, דבר שמהווה נימוק נוסף לכך שדיון באופן שמיעת תיק זה, שינוהל על ידן במשותף, ככל שידון במועד הדיון הקרוב - מצריך נוכחות של שתיהן.
6. ב"כ הנאשם 2, עו"ד ז'ק חן, מסכים לבקשות ב"כ הנאשמים ומוותר על בקשה מטעמו לנוכחות ב"כ נוסף מטעמו של מרשו.
7. ב"כ הנאשמת 3, עו"ד מיכל רוזן-עוזר, מסכימה לבקשות ב"כ הנאשמים ומוותרת על בקשה מטעמה לנוכחות ב"כ נוספת מטעמה של מרשתה.
8. תגובת ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, מצ"ב.

עו"ד מיכה פטמן עו"ד עמית חדד עו"ד ז'ק חן עו"ד מיכל רוזן-עוזר עו"ד נויט נגב עו"ד איריס ניב סבאג
 ב"כ הנאשם 1 ב"כ הנאשם 2 ב"כ הנאשמת 3 ב"כ הנאשם 4

19.5.20

תגובת ב"כ המאשימה:

המאשימה אינה מתנגדת לבקשה בכפוף להנחיות משרד הבריאות. ככל שבית המשפט הנכבד ייעתר לבקשת נאשמים 1 ו- 4 תבקש המאשימה אף היא שיתווסף נציג לבאת כוחה.

**יהודית תירוש**

מנהלת מחלקת ניירות ערך
בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)